

Самофалов С.П.,

*преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
майор внутренней службы*

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ МЫСЛИ М.М. СПЕРАНСКОГО

Период 19 века России может быть охарактеризован как множество идейных вариаций в политической жизни страны, которые непосредственно рассматривают ее перспективное развитие. Непременно, либеральные взгляды на развитие государства и права нашего государства осуществлялись в трудах преобразований конституционного строя Михаила Михайловича Сперанского.

Сперанский М.М. являлся общественным и государственным деятелем, политико-правовым мыслителем России Нового времени. Родился и вырос в селе, его отцом был местный священник. По вопросам внутренней политики государства, Сперанский М.М., бесспорно, занимал ведущую роль в окружении императора Александра Первого. Его видения в политике весьма были своеобразны, выражая их, Сперанский М.М. основывался на своих колоссальных познаниях в политических делах других ученых и мыслителей современности.

По мнению мыслителя, как религиозного человека: «Бог являлся верховным законодателем Вселенной», а к «мрачной системе материализма он относился негативно¹.

Тимошина Е.В. говоря о нашем государстве, отмечала, что «М.М.Сперанский был одним из первых мыслителей, которые обосновывали систематический либерализм, рассматривая при этом в общем политические проблемы страны. Точка зрения политического мыслителя отражала либерализм в ходе его становления. Наиболее подробно мысли Сперанского М.М. воспроизведены в докладе, который был предоставлен императору Александру Первому в 1809 году – «Введение к уложению государственных законов»².

Сперанский М.М. признавал «самодержавие является исторической формой правления, то есть имеющей свое начало и конец». Н.М. Карамзин и В.Н. Татищев считали «самодержавие изначальной и вечной формой власти в России». Сперанский М.М., говоря о происхождении государства: «вставал не на точку зрения Руссо о счастливой жизни людей в естественном состоянии, а на точку зрения Гоббса, видевшего в естественном состоянии войну всех против всех».³

¹ Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России Х1-XX в. М., 1995. С. 202.

² Тимошина Е.В. Рукописное наследие М.М. Сперанского как источник исследования его правового мировоззрения. 2001 г.

³ Рыжов К.В. 100 великих россиян. М., 2001 г.

По мнению М.М. Сперанского: «Россию ждут существенные изменения, путем эволюции «через правильные законы», которые император должен жаловать народу страны, исключая при этом путь через революцию. Изменения в России государства будут протекать на протяжении многих десятилетий и даже веков, но не за два-три года».

Как считал Сперанский М.М., власть представляет собой три основные составляющие »в основе управления государством стоят: законодательная власть, исполнительная власть и судебная власть. Основным источником данной власти является народ государства. Законодательная власть должна быть вверена Думе, принимающей законы. Для этого Дума собирается ежегодно посессионно, один раз в год. Главой исполнительной власти является монарх, участвовавший в функционировании Думы, но «никакой новый закон не может быть издан без уважения Думы¹. Судебная власть осуществляется судебной системой государства. Данная система содержит в себе и суд присяжных заседателей. Высшей инстанцией является Сенат. Данные ветви власти осуществляют управление государством аналогично тому, как индивид управляет своим собственным организмом: обращаясь к закону или воле»².

Для совместного и качественного функционирования, данный три ветви государственной власти необходимо было объединить под общим управлением Государственного Совета.

Говоря о политической и гражданской свободе, Сперанский М.М. утверждал, что «Политическая свобода имеет не малый объем по своему содержанию и оттого понимается как основа для гражданской свободы. Права гражданские должны быть основаны на правах политических, закон гражданский не может быть без закона политического. Однако само законодательство не является гарантом недопустимости злоупотреблением власти. Гарантом всех свобод в государстве является Конституция и, основанное на ней, разделение властей»³.

Негативно высказывался Сперанский М.М. относительно закрепощения крестьян. «Крепостничество, – утверждал он, – несовместимо с цивилизованной государственностью. Несомненно, в России оно не могло бы уничтожиться, если будут приняты к тому действительные меры»⁴. На развитие ремесла и усиление ведения сельского хозяйства негативно оказывало крепостничество. Также он полагал, что при ускоренной отмене крепостничества население государства обратится к нежелательному образу жизни, считая себя полностью свободными и независимыми. Для подготовки помещиков и крестьян к отмене крепостничества, он предлагал сперва изменить вид подати с подушной на поземельную, а затем уже можно было приступить к возрождению права крестьян переходить от одного господина к другому. Помещичьи земельные владения необходимо было оставить за своими

¹ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999 г.

² История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсисянца. М., 1998. С. 433.

³ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в двух книгах. М., 2002. С. 689-691.

⁴ История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсисянца. М., 1998. С. 435.

прежними хозяевами, но в том числе не отказывать крестьянам в праве выкупа данной земли.

Дворяне, конечно же, негативно относились к предложенной политике Сперанского М.М., ведь их привилегии и права предавались значительным ограничениям. В конечном итоге реформатор при императоре Александре Первом был снят со своей должности и сослан в Нижний Новгород.